

2021 年城镇保障性安居工程财政资金 绩效评价报告

根据《四川省财政厅 四川省住房和城乡建设厅关于印发<四川省城镇保障性安居工程财政资金绩效评价实施细则>的通知》（川财综〔2020〕29号）及《四川省财政厅 四川省住房和城乡建设厅关于印发<四川省城镇保障性安居工程专项资金管理办法>的通知》（川财综〔2019〕23号）有关要求，攀枝花市财政局聘请第三方机构自2022年1月4日至15日对攀枝花市2021年城镇保障性安居工程财政资金开展了绩效评价工作，现就相关情况报告如下：

一、工作情况

（一）绩效评价工作开展情况。

1. 成立第三方绩效评价小组，建立健全评价机制。

为确保绩效评价工作顺利开展，市财政局聘请四川瑞诚润信会计师事务所开展绩效评价工作，市财政局相关股室全程参与并监管评价过程。

本次财政支出绩效评价采取由攀枝花市财政局牵头，其他区县财政局及项目主管部门、项目实施单位“自评”，绩效评价小组“复评”的工作机制，确保了2021年城镇保障性安居工程财政资金绩效评价工作的顺利开展。绩效评价工作小组于2022年1月4日进场开始对项目进行绩效评价工作。

2. 工作基本情况。（1）2022年1月4日—1月7日工作组

对三区两县及钒钛高新区以及国投公司进行了资料收集、现场询问相关负责人。（2）2022年1月5日工作组对项目所涉及的各个小区进行了实地查勘，并对项目涉及受益群体采取书面或电话方式进行了满意度问卷调查。（3）2022年1月10日-1月27日工作组对各个区县进行项目工作底稿的撰写、指标体系的评分等工作。（4）撰写《2021年度城镇保障性安居工程财政资金项目绩效评价报告》。

（二）绩效评价项目总体概况。

2021年攀枝花市公租房保障责任目标任务为485户，实际完成501户，完成率为103.30%，老旧小区计划38个小区，499栋楼，涉及16223户，面积136.77万平方米，开工率为100%。

2021年攀枝花市收到城镇保障性安居工程上级补助资金26347万元，其中中央资金24051万元，省级资金2296万元，其资金使用情况见下表：

单位：万元

	项目	收入		支出项目	金额	结转	备注
		上年结转	2021年上级资金				
东区	2021年度城镇保障性安居工程项目		21.42	棚户区改造支出	21.42	0	
			14	公租房保障性支出	11.2452	2.7548	
			10643.05	城镇老旧小区改造支出	2,313.10	8,329.95	其中大渡口街老旧小区1762万元、人大转盘至临江路老旧小区3325万元属于2022年项目
	合计		10678.47		2,345.77	8,332.70	
西区	2021年度城镇		9.86	棚户区改造支出	9.86	0	

	保障性安居工程项目	27.18	5	公租房保障性支出	31.84	0.34	
			5389.9	城镇老旧小区改造支出	3500	1889.9	其中西区攀枝花市西区清香坪苏铁中路老旧小区改造项目属于2022年项目
	合计	5431.94			3541.7	1890.24	
钒钛高新技术管委会	2021年度城镇保障性安居工程项目		0.34	棚户区改造支出	0.34	0	
				公租房保障性支出			
			268.6	城镇老旧小区改造支出	61.5	207.1	其中高新技术管委会拨付金江镇人民政府175.76万元
	合计	268.94			61.84	207.1	
仁和区	2021年度城镇保障性安居工程项目		2.38	棚户区改造支出		2.38	使用地方配套资金支付利息，未使用省级配套资金
			5	公租房保障性支出	2.925	2.075	
			7,240.45	城镇老旧小区改造支出	2085.45	5155	
	合计	7,247.83			2,088.38	5,159.46	
盐边县	2021年度城镇保障性安居工程项目			棚户区改造支出			
			13	公租房保障性支出	13	0	其中发放1-6月公租房租赁补贴32580元，支付公租房维修97420.00元；7-12月公租房租赁补贴32580元未支付，预计2022年1月支付。
			961	城镇老旧小区改造支出	80	881	881万元支付到共管账户
	合计	974			93	881	
米易县	2021年度城镇			棚户区改造支出			

	保障性安居工程项目	2.37	5	公租房保障性支出	3.075	4.295	结转 2020 年 0.975 万元, 2021 年 3.32 万元
			1738	城镇老旧小区改造支出	184	1554	其中米易县城北片区老旧小区改造 1554 万元属于 2022 年项目
	合计	1,745.37			187.075	1,558.30	
国投	2021 年度城镇保障性安居工程项目		30	棚户区改造支出	30		
				公租房保障性支出			
				城镇老旧小区改造支出			
	合计	30			30		
收入合计		26,347.00		支出合计	8,347.76		

2021 年各区县老旧小区配套情况如下:

区县	区县级配套金额	居民自筹金额
东区	288	
西区	212	
钒钛高新区	15	
仁和区	500	
米易县		68
盐边县		

因 2021 年上级资金尚未使用完, 各区县配套资金仅有相关预算, 资金尚未实际到位。

二、评价结果

根据财政部、住房城乡建设部关于印发《中央财政城镇保障性安居工程补助资金管理办法》(财综〔2022〕37 号)有关要求, 东区、仁和区、西区、盐边县、米易县、钒钛新区、市国投公司

对 2021 年度城镇保障性安居工程财政资金项目开展绩效评价自评工作，评价组按照资金管理、项目管理、产出效益三类评价指标，结合实地查看项目资料实施及运行情况，对资金支出行为过程及其效果进行综合评价和判断，综合评价结论为良好。

（一）租赁住房保障绩效评价复评平均分为 94 分，具体复评得分情况见下表：

租赁住房保障绩效评价复评得分情况表

评价指标				东区	仁和区	西区	盐边县	米易县	汇总
一级指标	分值	二级指标	分值						评分
		资金筹集	5	5	5	5	4.5	5	4.9
资金管理	25	资金分配	5	4.5	4.5	4.5	5	4.5	4.6
		预算执行	10	7	2	10	2	3	4.8
		资金使用管理	5	5	5	5	4.5	5	4.9
项目管理	15	项目库储备	10	10	10	10	10	10	10
		评价报告报送及时、完整性	5	5	5	5	5	5	5
产出效益	60	保障性租赁住房计划完成率	10	10	10	10	10	10	10
		新筹集公租房计划完成率	8	8	8	8	8	8	8
		租赁补贴年度计划完成率	5	4	5	5	5	5	4.8
		城镇户籍低保低收入住房困难家庭申请公租房的保障率	5	5	5	5	5	5	5
		确定保障性租赁住房发展目标	7	7	7	7	7	7	7
		落实保障性租赁住房支持政策和工作机制	7	7	7	7	7	7	7
		租赁住房运营管理	8	8	8	8	8	8	8
		工程质量	5	5	5	5	5	5	5
		租赁住房保障满意度	5	5	5	5	5	5	5
合计			100	95.5	91.5	99.5	91	92.5	94

各项指标得分分析如下：

1. 资金管理指标。

资金管理指标总分 25 分,平均得分 19.20 分,得分率 76.80%。其中资金筹集指标总分 5 分,平均得分 4.9 分,得分率 98.00%;资金分配指标总分 5 分,平均得分 4.6 分,得分率 92.00%;预算执行指标总分 10 分,平均得分 4.8 分,得分率 48.00%;资金使用管理指标总分 5 分,平均得分 4.9 分,得分率 98.00%。

资金筹集、资金使用管理较好,主要预算执行在和资金分配方面失分。预算执行因盐边县 7-12 月公租房租赁补贴未支付,因此导致预算执行低。

2. 项目管理指标。

项目管理指标总分 15 分,平均得分 15 分,得分率 100.00%。其中项目库储备指标总分 5 分,平均得分 5 分,得分率 100.00%;评价报告报送及时、完整性指标总分 5 分,平均得分 5 分,得分率 100.00%。

因 2021 年租赁住房项目不涉及项目入库情况,项目库储备指标本次复评不纳入考核,该指标不作扣分处理。各区县根据要求及时开展绩效自评工作,按时报送评价报告,自评报告内容完整。

3. 产出效益指标。

产出效益指标总分 60 分,平均得分 58.80 分,得分率 98.00%。其中保障性租赁住房计划完成率指标总分 10 分,平均得分 10 分,得分率 100.00%;新筹集公租房年度计划完成率指标总分 8 分,平均得分 8 分,得分率 100.00%;租赁补贴年度计划完成率指标总分 5 分,平均得分 4.8 分,得分率 96.00%,城镇户籍低保、低

收入住房困难家庭申请公租房的保障率指标总分 5 分，平均得分 5 分，得分率 100.00%；确定保障性租赁住房发展目标指标总分 7 分，平均得分 7 分，得分率 100.00%；落实保障性租赁住房支持政策和工作机制指标总分 7 分，平均得分 7 分，得分率 100.00%；租赁住房运营管理指标总分 8 分，平均得分 8 分，得分率 100.00%；工程质量指标总分 5 分，平均得分 5 分，得分率 100.00%；租赁住房保障满意度指标总分 5 分，平均得分 5 分，得分率 100.00%；。

2021 年租赁住房保障项目仅为租赁补贴发放，因此保障性租赁住房计划完成率、新筹集公租房年度计划完成率相关指标不适用本次复评内容，不纳入考核范围。主要失分在租赁补贴年度计划完成率指标，如东区 2021 年发放公租房租赁补贴的目标为 130 户，实际发放 115 户，差额原因是未考虑到因取消低保而不再享受公租房补贴的 15 户。

（二）老旧小区改造绩效评价复评平均分为 95.85 分，具体复评得分情况见下表：

老旧小区改造绩效评价复评得分情况表

评价指标				东区	仁和区	西区	盐边县	米易县	钒钛高新区	汇总
一级指标	分值	二级指标	分值							评分
资金管理	30	资金筹集	10	8.5	6.5	8.5	4.5	6.5	7.5	7.1
		资金分配	5	4	4	3.5	5	4	3.5	4
		预算执行	10	10	10	10	10	10	9	9.83
		资金使用管理	5	5	5	4.5	5	5	5	4.92
项目管理	10	项目储备库	3	3	3	3	3	3	3	3
		统筹协调机制	2	2	2	2	2	2	2	2
		评价报告报送	5	5	5	5	5	5	5	5
产出效	60	改造计划完成率	30	30	30	30	30	30	30	30

益	居民参与	5	5	5	5	5	5	5	5
	改造内容	10	10	10	10	10	10	10	10
	工程质量安全	4	4	4	4	4	4	4	4
	长效管理机制	4	4	4	4	4	4	4	4
	完善配套政策制度	2	2	2	2	2	2	2	2
	完成改造小区居民满意度	5	5	5	5	5	5	5	5
合计		100	97.5	95.5	96.5	94.5	95.5	95	95.85

各项指标得分分析如下：

1、资金管理指标。

资金管理指标总分 30 分，平均得分 25.85 分，得分率 86.17%。其中资金筹集指标总分 10 分，平均得分 7.1 分，得分率 71.00%；资金分配指标总分 5 分，平均得分 4 分，得分率 80.00%；预算执行指标总分 10 分，平均得分 9.83 分，得分率 98.30%；资金使用管理指标总分 5 分，平均得分 4.92 分，得分率 98.40%。

预算执行和资金使用管理实施情况较好，主要在资金筹集、资金分配方面失分。如各区县除西区有市场化运作的规模化实施运营主体外，其他区县老旧小区改造实施主体不是市场化运作的规模化实施运营，盐边县财政局未安排县级资金用于城镇老旧小区改造，攀枝花钒钛高新技术产业开发管理委员会未安排区级资金用于城镇老旧小区改造；企业、居民等社会筹资占改造项目资金比例也未达到相关要求，除米易县、西区实施的城镇老旧小区改造项目存在企业、居民等社会筹资情况外，其他区县均未社会筹资，但考虑工程尚未结算及上级资金尚未使用完情况，本次复评酌情扣分，未按照评分标准扣分。资金分配部分区县有滞后情况，如市财政 2021 年 9 月 10 日下达指标 2021 年保障性安居

工程（第三批）中央基建预算的通知，而东区财政 2021 年 11 月 12 日下达指标到攀枝花市东区发展和改革局，仁和区财政 2021 年 12 月 16 日下达指标到项目实施单位；中央资金、省级资金均在 2020 年 12 月 30 日下达指标到米易县财政局，但米易县财政局在 2021 年 3 月 26 日下达指标到项目实施单位-米易县攀莲镇人民政府。市财政 2021 年 6 月 7 日下达 2021 年保障性安居工程（第二批）中央基建预算的通知，而西区财政 2021 年 9 月 2 日下达指标到攀枝花市西区住房和城乡建设局。

2. 项目管理指标。

项目管理指标总分 10 分，平均得分 10 分，得分率 100.00%。其中项目储备库指标总分 3 分，平均得分 3 分，得分率 100.00%；统筹协调机制指标总分 2 分，平均得分 2 分，得分率 100.00%；评价报告报送及时、完整性指标总分 5 分，平均得分 5 分，得分率 100.00%。

各区县均建立城镇老旧小区改造项目储备库，将项目录入重点项目库系统，对入库项目建立档案、实现同步录入改造项目基本情况、居民改造意愿、改造方案、工程进度、改造前后效果的数据、图片信息；根据小区配套设施状况，改造方案的完整性、针对性、居民改造意愿等，对入库项目初步实施方案进行量化计分、排序，明确纳入年度改造计划的优先顺序。均建立政府统筹、条块协作、各部门齐抓共管的专门工作机制，形成工作合力。各区县严格按照上级要求及时报送老旧小区改造项目财政资金绩效评价报告，报告内容完整。

3. 产出效益指标。

产出效益指标总分 60 分，平均得分 60 分，得分率 100.00%。其中改造计划完成率指标总分 30 分，平均得分 30 分，得分率 100.00%；居民参与指标总分 5 分，平均得分 5 分，得分率 100.00%；改造内容指标总分 5 分，平均得分 5 分，得分率 100.00%；工程质量指标总分 4 分，平均得分 4 分，得分率 100.00%，长效管理机制指标总分 4 分，平均得分 4 分，得分率 100.00%；完善配套政策制度，总分 2 分，平均得分 2 分，得分率 100.00%；完成改造小区居民满意度总分 5 分，平均得分 5 分，得分率 100%。

各区县均按照项目实际开工量均按照计划执行、改造方案经居民书面表决同意、根据各小区相关设施短板纳入改造内容、建设单位、设计单位、施工单位、监理单位均有相关资质确保工程质量，参与调查的受访对象对政府主导的老旧小区改造工作表示比较满意，认为有效改善了群众居住条件和小区环境，完善了小区功能，正逐步解决老旧小区实际困难和问题，满意度高于 80%。

（三）城市棚户区改造绩效评价复评平均分为 98.40 分，具体复评得分情况见下表：

城市棚户区改造绩效评价复评得分情况表

评价指标				东 区	仁 和 区	西 区	钒钛高 新区	国投公 司	汇总
一级 指标	分 值	二级指标	分 值						评 分
资金 管理	25	资金筹集	5	5	5	5	5	5	5
		资金分配	5	5	5	5	5	5	5
		预算执行	10	10	2	10	10	10	8.4
		资金使用管理	5	5	5	5	5	5	5
项目 管理	15	项目库储备	10	10	10	10	10	10	10
		评价报告报送及时、完整性	5	5	5	5	5	5	5
		年度计划完成率	30	30	30	30	30	30	30

产出效益	60	当年达到交付使用条件的棚改安置住房分配率	20	20	20	20	20	20	20
		工程质量	5	5	5	5	5	5	5
		棚户区改造拆迁居民满意度	5	5	5	5	5	5	5
合计			100	100	92	100	100	100	98.4

各项指标得分分析如下：

1. 资金管理指标。

资金管理指标总分 25 分，平均得分 23.40 分，得分率 93.60%。其中资金筹集指标总分 5 分，平均得分 5 分，得分率 100.00%；资金分配指标总分 5 分，平均得分 5 分，得分率 100.00%；预算执行指标总分 10 分，平均得分 8.4 分，得分率 84.00%；资金使用管理指标总分 5 分，平均得分 5 分，得分率 100.00%。

主要在失分在预算执行，仁和区 2021 预算下达资金 2.38 万元，使用地方配套资金支付利息，未使用省级配套资金，故导致预算执行率为 0%。

2. 项目管理指标。

项目管理指标总分 15 分，平均得分 15 分，得分率 100.00%。其中项目库储备指标总分 5 分，平均得分 5 分，得分率 100.00%；评价报告报送及时、完整性指标总分 5 分，平均得分 5 分，得分率 100.00%。

2021 年城市棚户区改造项目仅用于支付贷款利息支出，故不涉及入库项目，本次绩效评价不纳入考核，故未作扣分处理。

3. 产出效益指标。

产出效益指标总分 60 分，平均得分 60 分，得分率 100.00%。

其中年度计划完成率指标总分 30 分，平均得分 30 分，得分率 100.00%；当年达到交付使用条件的棚改安置住房分配率指标总分 20 分，平均得分 20 分，得分率 100.00%；工程质量指标总分 5 分，平均得分 5 分，得分率 100.00%；棚户区改造拆迁居民满意度指标总分 5 分，平均得分 5 分，得分率 100.00%。

因 2021 年棚户区改造项目资金仅用于贷款利息支撑，因此本次复评内容不适用产出效益相关指标，均不纳入考核范围，不作扣分处理。

三、存在的主要问题

由于受新冠疫情、项目设计方案调整等因素影响，各县（区）老旧小区改造项目进度滞后，导致城镇保障性安居工程老旧小区改造资金使用效率不高。

四、整改建议

加快项目进度，确保项目按时保质完成，提高资金使用效率。